

本堂於民國十八年國曆十二月二十二號錢候真

在國民公報登有啓事一則本堂尚未在外特此聲明等語茲因利甲巷天

號亦無執照等發行之特此聲明等語茲因利甲巷天

佑生倒塌各界有誤會爲善堂之商號特將前本堂啓事

再爲重申以明界限而息謠傳成都正心堂首事謹啓

恭頌崇慶縣郭縣長之德政

賢長下車以來鄙人病瘵稍瘳凡遇命案無不詳加審議一索無前任

將主謀逃匿致使冤沉海底高懸一紙而盡悉爾

鄙人無以報聞特登報端略表愚意此頌

縣署縣人陳德

中華國民拒毒四川分會

啓事

逕啓者敝會前會址地點狹小現已移春熙路新新聞館辦公以便凡有

啓會一切公文電件及接洽諸項等項均希直往該處投函庶免遺誤此啓

洗雲室山水畫例

每柄大洋二元 每尺大洋四元

四尺以上加倍 賜件交石馬巷二十三號錢候真

新新副刊

第五十五期

三十年之昔日重明

紹謙譯自美國雜誌三零年十一月號

我的妻正在念書給我聽。我不知道我的眼睛是睜着還是閉着。對於一個盲目的人，這其間是沒有分別的——或許他們是閉着吧。可是覺得有某種事物引起我轉動我的頭部，並且睜開我的眼睛，這在那時刻間似乎像一塊幕動手徐徐的升起。

我打斷了讀書的聲音，「愛美」，「我好似發現了什麼東西。」

「發現了什麼？」

她的聲音響着，大家都不記得的，呵，這已有三十年了，我從不曾拋棄了這個念頭，我的眼睛是一定會恢復的。我知道在她的心的深處一定早已感到這是一點兒希望的。

「我想，我能看見了，」我說。

模糊地我見着一個陌生人從近旁的一張椅子站起來，是一個顯得大身材的，灰髮的，母親似的女人，我在以前從不曾見過，自然啊，這便是我的妻。已不是那一個女人了，棕色的髮兒，玫瑰的兩頰，這樣的肖像在我的心靈裏已歷了三十年，我從不曾，也不曾料會知道現在這個女人的。

春日漫吟 (昨續)

溫情

七，悼友
曉風漸漸晴色新
冷雨凄凄濕春塵
昨夜猶余難入夢

(待續)

八，題影

愛友淑泉，菊芳，邂逅相逢，便咸知已，傷我半生不幸，憐我天涯淪落，願行留以玉照，昨夜宿點行囊，又逢一親姊姊芳姿，嗟乎！人面常逢，「這鄉一掬無情淚，恨不相逢未娶時」也！特各題一絕於影片，以誌多情之餘憾耳！

題淑泉

我本天涯淪落人

何堪舊雨新知辛

相憐一顰嬌姿態

秋水春風迴出塵

題菊芳

亭亭玉立翠蓬蓬

微笑嫣然興興濃

無限情懷無限思

惹人惆悵對芳容

九，寫寄正容女士

杜牧尋春未遇

令人空恨芳姿

冰肌玉骨猶難

恨不相逢未娶時

十，寄呈春花女士

顏容名香莫與倫

綉裙斜對東樓

漫道遊人不解意

赤心一類早晴投

十一，春夜讀楚辭

自悔少年曾失學
浪游放蕩友為師
一身贏得病和癆
猶坐通宵讀楚辭

十二，寄蘭馨

蘭馨宛是感多情
憐我飄零獨有鄉
佳音杳杳未死
偶逢石上三生

十三，雨夜讀斷雁鴻記

夜雨瀟瀟鳴竹屋
思鄉無緒共起伏
情願斷腸腸腸起
傷心獨語盡子穀

荀子非子思孟軻之我見 (三續)

（二）他們的學術思想的差異，不過是表面上的一部分，為其內容的究竟，則相符合的地方很多，

「他們的學術根本不相差異」，這可以尋得出許多的例子來，如荀子不苟篇說：「君子養心莫善于誠，順命以慎其獨，」這明明

是大學「慎獨誠意」之旨，又榮辱篇說「自知者不怨人，知命者不怨天」這明明符合中庸「居易俟命」之旨，又勸學篇說：「君子之學，入乎耳，著乎心，布乎四體，形乎動作，端而居，凜而動，可以為法則，」明明孟子「存心養性」之功，並且荀子言「俗儒」一「大儒」之別，他說：「大儒者，法先王，統禮義，一制度，以治萬民，以古持今，以一持萬，荀子之類也，……又說：「一王者之制，道不過三代，法不貳後王，道過三代，謂之瀆古，法貳後王謂之不雅，……又說：「夫是之謂復古，是王者之制也，」其所謂「復古」，則何異于稱先王，又非相稱說：「言不古先王，不順禮義，謂之惑言，君子不聽，又儒效篇說：「先王之道，仁之隆也，」又君道篇說：「古者，先王審理以方皇周於天下，動無不當也，」據此可見荀子他時言先王，時言後王，所謂「隨宜而言」，沒有一定，看他非子思孟軻說：「略法先王，而不知其統，只適其略而不知其統，」并不是實其法先王，又看他勸學篇說：「呼先王以欺愚者而求衣食焉，」亦只實其「欺愚」一求衣食，「非實其呼先王，若是不然，那末他得「大儒」乃以「法先王」統禮義「二制度」為同，又是甚麼緣由呢？這樣看來，一般認為他之所以法後王是根本反對法先王的一回事，實是大錯，他也是一個法先王的，至于他言性惡，是應于當時學者之「縱性情」一「安志」而「過于禮義」，想以「矯飾變化」為教，

所以不說是人之性而說是偽，然則荀子之所以謂人性為惡，是因為嫉人之不肯為善而發，並不是以善人不可為善而發，他之所以「貶性」，正所以「反性」，這樣看來，他雖主張性惡，而根本并不反對「性善」，近人有論云：「于孟子而得性善，則君子有不敢以自誇者矣，于荀子而得性惡，則君子有不敢以自誇者矣，天下之言，有相反而實相成者，若荀子之論性也，」讀了這一段論文以後，就顯明了許多。

這樣看來，從前有許多誤解，實在大錯特錯了，這是沒有透澈明白的原故，要曉得荀子之非子思孟軻，表面上雖然覺得他們是非難，而其實他們學術思想上都很有許多相通的，所以說：「他們根本並沒有立於絕對相反的地位，」這是研究學術思想者所應當明瞭的一點，也就是本篇中所貢獻的意見的立場，現在此點既明，就此告結束罷！

右荀子非子思孟軻之我見一篇，乃去春病中所擬統經之論甚多近復以友人之逼促無暇整理遂匆匆付印尚望國內鴻達有以正之

作者付謙

三十一年之昔日重明 紹謙 譯

春日漫吟 (昨續) 溫情